

# ***Pensamiento Crítico y Resolución de Problemas: La autopercepción del universitario egresado***

## ***Critical Thinking and Problem Solving: The Self-Perception of the University Graduate***



**iD** Mtra. Ma. de Lourdes  
Leyva Cerda<sup>1</sup>



**iD** Mtra. San Juanita Miralda  
Cantú Cardozo<sup>1</sup>



**iD** Mtra. María Armandina  
Ramírez Orozco<sup>2</sup>

1. Departamento de Ciencias Básicas, Instituto Tecnológico de Nuevo León, México.

2. Departamento de Planeación, Programación y Presupuestación, Instituto Tecnológico de Nuevo León, México.

**Fecha de recepción:** 25 de febrero de 2026

**Fecha de aceptación:** 04 de junio de 2026

**Fecha de publicación:** 22 de julio de 2026

### ***Resumen***

En este artículo se presentan los resultados sobre el análisis de las habilidades blandas (HB): pensamiento crítico y resolución de problemas, las cuales se estudiaron en una investigación llevada a cabo en el Instituto Tecnológico de Nuevo León (ITNL) con estudiantes egresados del semestre agosto-diciembre del 2023. El objetivo fue analizar la proporción de estudiantes que se autoperciben con un buen nivel de habilidades blandas al egresar del ITNL, y hacer una comparación por carrera. Para conocer las principales HB que demandan los empleadores, se aplicó una encuesta a 12 empresas vinculadas con el ITNL, las cuales reciben estudiantes para laborar o desempeñar prácticas profesionales. De acuerdo al resultado

obtenido, se elaboró un cuestionario sobre pensamiento crítico y otro sobre resolución de problemas para ser respondido por una muestra de 168 estudiantes de las 7 carreras que se imparten en el ITNL, seleccionada para su estudio de la población de estudiantes egresados del semestre agosto-diciembre del 2023. Los resultados indican que una relativamente baja proporción de estudiantes se autoperciben con un buen nivel de las HB: pensamiento crítico y resolución de problemas; la comparación por carrera arrojó proporciones muy semejantes en la autopercepción de estas habilidades, encontrando únicamente diferencia en dos de las carreras. Por otro lado, para conocer la proporción de docentes del ITNL que fomentan estas habilidades blandas, se aplicó

un cuestionario a una muestra de 30 docentes. En el estudio se determinó que el docente sí fomenta habilidades blandas en su práctica docente mediante estrategias propias.

**Palabras clave:** habilidad blanda, pensamiento crítico, resolución de problemas, autopercepción, nivel bueno

## Abstract

This article presents the results of the analysis of soft skills (SSs): critical thinking and problem-solving; which were studied in a research project conducted at the Nuevo León Institute of Technology (ITNL) with graduated students from the August–December 2023 school semester. The objective was to analyze the proportion of students who self-perceive having a good level of soft skills upon graduating from ITNL and to compare these results by degree program. To identify the main soft skills sought by employers, a survey was administered to 12 companies affiliated with ITNL that host students for work or professional internships. Based on the results, a questionnaire on critical thinking and another on problem-solving were developed and administered to a sample of 168 students from the seven degree programs offered at ITNL, selected from the population of graduate students from the August–December 2023 semester. The results indicate that a relatively low proportion of students perceive themselves as having a good level of the SSs: critical thinking and problem-solving; a comparison by degree program revealed very similar proportions in the self-perception of these skills, with differences found in only two of the programs. Furthermore, to determine the proportion of ITNL faculty members who foster these soft skills, a questionnaire was administered to a sample of 30 faculty members. The study determined that faculty members do foster soft skills in their teaching practice through their own strategies.

**Keywords:** soft skills: critical thinking, problem solving, self-perception, good level

## Introducción

Las habilidades blandas, también nombradas habilidades sociales o habilidades no técnicas, son demandadas cada vez con más insistencia por parte de los empleadores, quienes consideran que su inclusión dentro de la formación profesional de un estudiante durante su carrera universitaria es fundamental para lograr una formación integral al egresar e iniciar

su vida profesional.

Las habilidades blandas representan un componente esencial para la formación técnica del estudiante, permitiéndole ajustarse a entornos laborales en constante cambio (Zambrano et al., 2023).

Bajo este contexto, para las empresas no es suficiente que sus trabajadores cuenten con habilidades duras (técnicas), actualmente solicitan que sean profesionales integrales que posean además habilidades sociales de comunicación, adaptación, interpersonales, de creatividad, resolución de problemas, entre otras (Díaz Olmos & Cabra Ballesteros, 2019).

Así, el reto para las instituciones educativas en el siglo XXI consiste en lograr implementar una educación de calidad, esto para que los estudiantes tengan una formación integral luego de haber adquirido habilidades técnicas y habilidades blandas fundamentales para el éxito profesional (Maturana & Guzmán, 2019).

Las empresas vinculadas con el ITNL que reciben estudiantes para laborar o desempeñar prácticas profesionales, han externado algunas áreas de oportunidad relacionadas con el nivel HB en los estudiantes, lo que impide un adecuado desempeño profesional. Esto llevó a plantear la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué proporción de estudiantes de ingeniería se autopercebe con un buen nivel de habilidades blandas al egresar del ITNL? se cuestionó, además, si existe relación entre las HB adquiridas y las carreras profesionales; así también, se planteó conocer si los docentes fomentan HB en su práctica docente y si en algún momento de su vida académica habían recibido capacitación en estrategias pedagógicas que incluyeran HB.

La investigación contempló los siguientes objetivos específicos:

**Objetivo específico 1:** Determinar la proporción de estudiantes que se autoperciben con un buen nivel de la habilidad blanda Pensamiento Crítico al egresar del ITNL en el semestre agosto-diciembre de 2023.

**Objetivo específico 2:** Determinar la proporción de estudiantes que se autoperciben con un buen nivel de la habilidad blanda Resolución de Problemas al egresar del ITNL en el semestre agosto-diciembre de 2023.

**Objetivo específico 3:** Evaluar si existe relación entre las habilidades blandas adquiridas y las carreras profesionales.

**Objetivo específico 4:** Determinar si los docentes del ITNL fomentan habilidades blandas durante su práctica docente y si han recibido capacitación en estrategias pedagógicas.

Para conocer cuáles son las principales HB que los empleadores solicitan de sus candidatos, así como aquellas con las que los estudiantes del ITNL no cuentan, se aplicó una encuesta a 12 de las principales empresas vinculadas con el ITNL. Así también, se llevó a cabo una amplia revisión de los programas de estudio de las asignaturas de cada carrera que se cursa en el ITNL con el fin de enlistar las HB que se contemplan en las Competencias Genéricas. Para esta actividad se hizo una separación de los programas por carrera, se enlistaron las asignaturas en común de Ciencias Básicas para su revisión y finalmente se revisaron el 100% de los programas de las asignaturas restantes de cada semestre de todas las carreras, elaborando una lista de las HB incluidas en las competencias genéricas y clasificándolas de acuerdo al número de veces que fueron apareciendo. De ambos estudios se eligieron para la investigación las 5 HB más demandadas y que pudiesen ser medibles, dos de estas habilidades fueron: el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

El pensamiento crítico se ha posicionado como una habilidad esencial que trasciende las fronteras disciplinarias y se edifica como un pilar central en el proceso de la formación de los individuos (Barreiro et al., 2021).

La importancia del desarrollo del pensamiento crítico radica en la capacidad del individuo para realizar correctamente acciones como: emitir juicios bien fundamentados, saber diferenciar entre los hechos y las opiniones, saber reconocer percepciones erróneas, analizar alternativas, entre otras. Bajo esta perspectiva se determina que un buen nivel de desarrollo del pensamiento crítico en la etapa universitaria de un individuo, traerá como consecuencia un notable desempeño en su entorno profesional.

El pensamiento crítico se conforma en una potencialidad formativa que debe ser ejecutada en todos los niveles de la educación (Deroncele, Medina y Gross, 2020).

En el caso de la resolución de problemas, se busca que el individuo desarrolle la capacidad para detectar un problema, nombrarlo, identificar los factores que contribuyeron al surgimiento del problema, trabajar en la

búsqueda de soluciones, fundamentar sus propuestas, entre otras acciones. Por lo que, el aprender a resolver problemas es fundamental en el estudiante ya que, más tarde, como profesionista, podría contribuir en el fortalecimiento de todos los procesos que intervienen en un ambiente laboral.

Según Ilabay y colaboradores (2024) para que un estudiante de educación superior sea competente en la resolución de problemas, debe demostrar una integración efectiva de sus conocimientos, habilidades y valores. Esta facultad se considera de orden superior y es esencial para enfrentar situaciones y desafíos caracterizados por su complejidad y contexto específico.

Moreira et al. (2024) recalcan que enseñar a través de proyectos constituye una metodología activa que fomenta el desarrollo integral del alumnado, al incluir variedad de capacidades a través de una experiencia de aprendizaje colaborativa y orientada a la resolución de problemas reales.

La dualidad del pensamiento crítico y resolución de problemas son fundamentales en el desarrollo de las capacidades analíticas, de razonamiento y toma de decisiones en el estudiante universitario y son consideradas esenciales para que un estudiante egresado pueda alcanzar el éxito en su etapa profesional.

Es tan grande su importancia que, en el proceso educativo, diversas naciones han impulsado reformas curriculares con el objetivo de promover el pensamiento crítico, el trabajo colaborativo y la resolución de problemas reales a través de la disciplina de las matemáticas (Ansina, 2021; Meza-Holguín et al., 2024).

Agregando además que la tarea del docente es esencial en el buen desarrollo de estas HB, es de suma importancia la creación de estrategias innovadoras por parte del docente para llevarlas a cabo en el aula.

La creación de estrategias didácticas innovadoras, como ejemplo, los modelos educativos establecidos, potencian el pensamiento crítico y la resolución de problemas en el estudiante, impulsando el razonamiento lógico y científico y su capacidad crítica (Al-Kreimeen, 2024).

## Metodología

La investigación fue de tipo cuantitativo, no experimental, de corte transversal y con un diseño correlacional necesario para establecer la existencia o no de la relación mutua entre las variables que se consideraron en el estudio. La estadística aplicada fue no paramétrica y la población de estudio fueron los 568 estudiantes de los semestres noveno y décimo presuntamente próximos a egresar de las 7 carreras de Ingeniería del ITNL del semestre agosto-diciembre 2023.

Para la selección de la muestra se utilizó la técnica del Muestreo Intencional, y, con el objetivo de no descartar ningún elemento de la población se tomó la decisión de que la muestra se fuese generando al responder, los estudiantes, los cuestionarios por correo electrónico. El instrumento de recolección de datos fue de elaboración propia y consistió en un cuestionario de 16 ítems para pensamiento crítico y para resolución de problemas; en cada ítem se consideró un aspecto relevante que caracterizara a cada una de estas HB. Para la validación del instrumento de recolección de datos se utilizó el índice de consistencia Alfa de Cronbach.

Los 16 aspectos relevantes que se consideraron se presentan en la tabla 1.

**Tabla 1. Aspectos relevantes para Pensamiento crítico y Resolución de problemas**

| ÍTEMS | Pensamiento crítico                                    | Resolución de problemas                            |
|-------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1     | Identificación de información relevante en una lectura | Detección de problemas                             |
| 2     | Enfoque en conocimientos útiles                        | Ponerle nombre al problema                         |
| 3     | Documentación antes de emitir juicios                  | Identificación de factores causantes               |
| 4     | Elaboración correcta de síntesis                       | Priorización de factores                           |
| 5     | Búsqueda de la claridad de vocabulario desconocido     | Análisis profundo de factores                      |
| 6     | Análisis de opiniones                                  | Establecimiento de plazos para la solución         |
| 7     | Distinción entre hechos y opiniones                    | Colaboración en la búsqueda de soluciones          |
| 8     | Conclusión basada en evidencias                        | Disposición al diálogo                             |
| 9     | Fundamentación de juicios                              | Exposición de alternativas                         |
| 10    | Ejemplos convincentes en discusiones                   | Fundamentación de propuestas                       |
| 11    | Evitación de conversaciones no enriquecedoras          | Manejo de opiniones contrarias                     |
| 12    | Reconocimiento de percepciones erróneas                | Corrección de propuestas con fallas                |
| 13    | Análisis de alternativas                               | Aceptación de funciones específicas                |
| 14    | Capacidad de discernimiento                            | Trabajo bajo presión                               |
| 15    | Autocuestionamiento                                    | Sacrificio personal por trabajar en las soluciones |
| 16    | Respuestas claras y directas                           | Identificación de factores de riesgo               |

Cada ítem se respondió eligiendo una respuesta (escala) de acuerdo con 5 categorías en escala Likert, esto se presenta en la tabla 2.

**Tabla 2. Categorías Escala Likert**

| CATEGORÍA    | ESCALA |
|--------------|--------|
| SIEMPRE      | 5      |
| CASI SIEMPRE | 4      |
| EN OCASIONES | 3      |
| CASI NUNCA   | 2      |
| NUNCA        | 1      |

Por medio del correo institucional los cuestionarios fueron enviados a los 568 estudiantes separados por las carreras: Ingeniería en Gestión Empresarial (IGE), Ingeniería en Sistemas Computacionales (ISC), Ingeniería Industrial (II), Ingeniería Mecatrónica (IM), Ingeniería Electromecánica (IEM), Ingeniería Ambiental (IA) e Ingeniería Electrónica (IE).

El tamaño de muestra final fue de  $n = 168$  estudiantes, la cual representa el 29.6% del total de la población.

El criterio de referencia establecido para ubicar los datos obtenidos por parte de cada uno de los estudiantes participantes se presenta en la tabla 3, un dato es la suma total de las respuestas otorgadas por un estudiante para los 16 ítems. En la tercera columna se aprecia lo que sería el valor proporcional para cada intervalo de puntos.

**Tabla 3. Niveles y escalas de intervalos**

| NIVELES DE REFERENCIA | ESCALA DE INTERVALOS EN PUNTOS | VALOR PROPORCIONAL |
|-----------------------|--------------------------------|--------------------|
| BUENO                 | De 64 a 80                     | De 0.8 a 1         |
| ACEPTABLE             | De 56 a 63                     | De 0.7 a 0.79      |
| BAJO                  | De 48 a 55                     | De 0.6 a 0.69      |
| DEFICIENTE            | De 16 a 47                     | De 0.2 a 0.59      |

El nivel que se consideró en el estudio fue el nivel bueno, ya que, por debajo de este, se determinó que un estudiante egresado no estaría lo suficiente bien preparado en HB.

Con el objetivo de acotar el valor verdadero de la población, se obtuvo un intervalo de confianza para la proporción obtenida para cada habilidad blanda estudiada, considerando un Nivel de Confianza del 95% con una significancia de  $\alpha = 0.05$ . Posteriormente, los 168 datos fueron divididos por carrera para determinar la proporción de estudiantes de cada carrera que se autoperciben con un buen nivel de HB.

Cada carrera registró la siguiente información en cuanto al porcentaje de participación para cada habilidad blanda.

**Tabla 4. Porcentaje de respuestas obtenidas por cada HB de acuerdo al total de estudiantes por carrera**

| HB                      | IGE | ISC | II  | IM  | IEM | IA  | IE  |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| PENSAMIENTO CRÍTICO     | 28% | 32% | 22% | 24% | 57% | 43% | 25% |
| RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS | 29% | 41% | 19% | 20% | 43% | 43% | 25% |

Para comprobar si la carrera fue un factor decisivo en las respuestas de los estudiantes, se llevaron a cabo pruebas de correspondencia entre las 7 carreras de ITNL y las HB contempladas en el estudio, empleando para ello la prueba de Kruskal-Wallis por medio del Software estadístico SPSS v.29.

Y para conocer si los docentes del ITNL incluyen HB dentro de su didáctica en el aula, se elaboró una encuesta para ser aplicada a una muestra de 30 docentes de la población de 198 profesores de planta del ITNL, misma que se seleccionó por medio de un muestreo aleatorio en el cual fueron elegidos 6 docentes (3 hombres y 3 mujeres) de cada uno de los departamentos: CEA, Ciencias básicas, Ingeniería industrial, Ingeniería en sistemas y computación e Ingeniería eléctrica y electrónica. Los docentes respondieron un cuestionario relacionado con pensamiento crítico y otro relacionado con la resolución de problemas; debiendo responder también si en algún momento de su formación como docente habían recibido capacitación en estrategias pedagógicas que incluyeran HB; para

responder a esta última cuestión se procuró que la muestra estuviese dividida por género, 15 hombres y 15 mujeres.

## Resultados

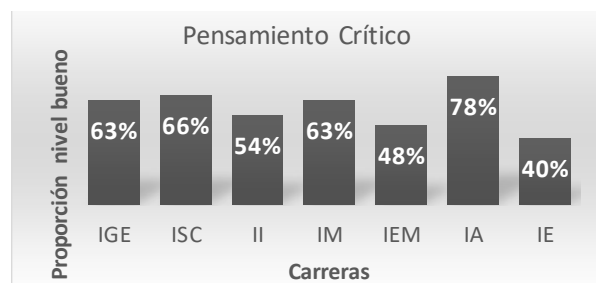
La tabla 5 muestra los resultados que se obtuvieron para las proporciones de los estudiantes de acuerdo a su autopercepción en la adquisición de las HB: pensamiento crítico y resolución de problemas, para el nivel bueno. El valor verdadero de la población de estudio P quedó acotado en un intervalo de confianza, considerando un Nivel de Confianza del 95% con una significancia de  $\alpha = 0.05$ .

**Tabla 5. Proporción Nivel Bueno e Intervalos de Confianza**

| HABILIDAD BLANDA        | PROPORCIÓN NIVEL BUENO | INTERVALO DE CONFIANZA AL 95% |
|-------------------------|------------------------|-------------------------------|
| PENSAMIENTO CRÍTICO     | 60%                    | 53% < P < 67%                 |
| RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS | 64%                    | 57% < P < 71%                 |

De acuerdo con la tabla 5, se determina que, aparentemente, el 60% de los estudiantes egresados del ITNL en el semestre agosto- diciembre del 2023, se autoperciben con un Buen Nivel de la HB pensamiento crítico, oscilando el valor verdadero entre el 53% y el 67%. Así también, aparentemente, el 64% de los estudiantes egresados del ITNL en el semestre agosto- diciembre del 2023, se autoperciben con un Buen Nivel de la HB resolución de problemas, oscilando el valor verdadero entre el 57% y el 71%.

Las proporciones obtenidas por carrera de acuerdo con la autopercepción de los estudiantes para cada HB se muestran en las figuras 1 y 2.

**Figura 1. Pensamiento crítico. Nivel Bueno****Figura 2. Resolución de problemas. Nivel Bueno**

Las figuras 1 y 2 muestran resultados muy parecidos en cuanto a la proporción de estudiantes que se autoperciben con Buen Nivel de las HB pensamiento crítico y resolución de problemas por carrera. Se puede observar que la carrera de IA, para pensamiento crítico, fue la que arrojó la proporción más alta con un 78%, no obstante, el resto de las carreras arrojan proporciones entre el 40% y el 66%.

En cuanto a la resolución de problemas, se observa, en la figura 2, que las carreras de IEM e IA, arrojan las proporciones más elevadas en el nivel bueno, un 81% y un 78%, respectivamente, sin embargo, para el resto de las carreras, las proporciones oscilan entre el 40% y el 69%.

El resultado de las pruebas de Contraste de Hipótesis para determinar la correspondencia entre las carreras y las respuestas otorgadas por los estudiantes para las HB se presenta en la tabla 6.

**Tabla 6. Resultados prueba Kruskal-Wallis**

| HIPÓTESIS NULA                                         | Kruskal-Wallis |
|--------------------------------------------------------|----------------|
| La Variable Pensamiento crítico = Variable Carrera     | SE ACEPTA      |
| La Variable Resolución de problemas = Variable Carrera | SE ACEPTA      |

De acuerdo a la tabla 6, se determina que con un nivel de confianza del 95%, aparentemente, las carreras no son un factor determinante en la adquisición de las HB: pensamiento crítico y resolución de problemas.

La tabla 7 muestra los resultados para la muestra de docentes en cuanto a sus respuestas sobre si fomentan las HB contempladas en el estudio.

**Tabla 7. Proporción de docentes que fomentan las HB pensamiento crítico y Resolución de problemas**

| HB                      | PROPORCIÓN PROMEDIO |
|-------------------------|---------------------|
| PENSAMIENTO CRÍTICO     | 100%                |
| RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS | 93%                 |

De la información de la tabla 7 se determina que, aparentemente, los docentes del ITNL sí fomentan las HB pensamiento crítico y resolución de problemas mediante estrategias propias en el aula.

La proporción de docentes que han recibido capacitación en estrategias pedagógicas se presenta en la tabla 8.

**Tabla 8. Proporción de docentes que han recibido capacitación en estrategias pedagógicas**

| ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS                       | PROPORCIÓN |
|-----------------------------------------------|------------|
| SOBRE EL 100% DE RESPUESTAS                   | 43%        |
| SOBRE EL 50% DE RESPUESTAS (DOCENTES MUJERES) | 27%        |
| SOBRE EL 50% DE RESPUESTAS (DOCENTES HOMBRES) | 60%        |

De acuerdo a la tabla 8, aparentemente, una proporción del 43% de los docentes sí han recibido capacitación en estrategias pedagógicas, apreciándose que es menor la proporción en docentes mujeres que en docentes hombres.

### Conclusiones

De la tabla 5, se puede concluir que el 40% del estudiante egresado no cree haber adquirido un buen nivel de desarrollo de la HB Pensamiento Crítico, y el 36% no cree haberlo adquirido en la HB Resolución de Problemas, en consecuencia, se hace necesario replantearse si las estrategias propias que utilizan los docentes para desarrollar estas habilidades en el estudiante durante su didáctica en el aula son las adecuadas, aun y cuando el 60 % y el 64% del estudiante egresado se autoperciba con un buen nivel en Pensamiento crítico y Resolución de problemas, respectivamente, el estudio solo contempla la medición de la autopercepción, mas no la medición real exacta de cuál fue el nivel de desarrollo de estas habilidades.

En cuanto a las proporciones que arrojaron la comparación por carrera, se observó que en las carreras de IGE, ISC, IM e IA, se obtuvieron proporciones muy parecidas en Pensamiento crítico y Resolución de problemas, por lo que no hubo diferencia significativa en las respuestas otorgadas; no obstante las carreras de II e IE presentaron proporciones muy bajas e idénticas para ambas HB determinando que un 56% de los estudiantes de II y un 60% de IE, no creen haber alcanzado un nivel bueno ni en Pensamiento Crítico ni en Resolución de Problemas.

Todo lo anterior sugiere la presencia de áreas de oportunidad en cuanto a la capacitación de los docentes para adquirir estrategias pedagógicas que incluyan HB, ya que el 57% de ellos respondió no estar capacitado en este rubro académico-social, arrojando un porcentaje menor en mujeres que en hombres; y poner, además, especial atención en aquellos docentes que imparten asignaturas en las carreras de II e IE.

Y en cuanto a los programas de estudio, estos incluyen HB dentro de sus competencias genéricas como un objetivo a lograr en cada estudiante, debiendo el docente fomentar HB en el aula y discutir en las academias factores que debieran mejorarse para su buen desarrollo durante la vida académica de los estudiantes, por lo que se concluye que es probable que no exista supervisión alguna por parte de las autoridades académicas competentes para que el docente cumpla con esta función.

Finalmente, la investigación no contempló ni el género ni la edad en los cuestionarios aplicados a los estudiantes egresados, ya que se consideró otorgarle mayor importancia a las carreras que cursaron, sin embargo, este dato podría haber sido esencial para determinar cuál género se autopercibe mejor y comparar las respuestas de acuerdo con su edad, identificando si existe o no una correlación entre el género y la edad de los egresados para con las respuestas otorgadas.

### Referencias

- Al-Kreimeen, R. A. (2024). Enhancing investigative cognitive abilities: The impact of PDEODE strategy in scientific research methodologies for early childhood education students. *Journal of Educational and Social Research*, 14(2), 154–170. <https://doi.org/10.36941/jesr-2024-0033>
- Alsina, Á. (2021). Comprender y usar las matemáticas: Cambios curriculares, desafíos docentes y oportunidades sociales. *Realidad y Reflexión*, 53(53), 14–39. <https://doi.org/10.5377/ryr.v53i53.10881>
- Deroncele-Acosta, A., Nagamine-Miyashiro, M., & Medina-Coronado, D. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 17(3), 532–546. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220>
- Díaz Olmos, M. A., & Cabra Ballesteros, D. C. (2019). Habilidades blandas que revolucionan el sector tecnológico. *Revista de Tecnología*, 18(2), 65–79. <https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/RevTec/article/view/4089>
- Ilbay Guña, E. L., & Espinosa Cevallos, P. A. (2024). La importancia del pensamiento crítico y la resolución de problemas en la educación contemporánea. *Revista Científica Kosmos*, 3(1), 4–18. <https://doi.org/10.62943/rck.v3n1.2024.50>
- Maturana Moreno, G., & Guzmán Chitiva, F. (2019). Las competencias blandas como complemento de las competencias duras en la formación escolar: Una revisión conceptual necesaria. *Euritmia: Investigación, Ciencia y Pedagogía*, 1(1), 2–13. [https://cliic.org/Revista-Euritmia/Euritmia-Vol-1\\_c.pdf](https://cliic.org/Revista-Euritmia/Euritmia-Vol-1_c.pdf)
- Mendoza Moreira, S. M., Parrales Figueroa, N. V., Baque Solesdipa, Y. P., & Alcivar Castaño, J. L. (2024). El cuento infantil como estrategia pedagógica para el desarrollo del lenguaje oral en alumnos de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 8313–8329. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i1.10158](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10158)
- Rivadeneira Barreiro, M. P., Hernández Velásquez, B. I., Loo Colamarco, I., Mendoza Bravo, K. L., Rivadeneira Barreiro, J., & Rivadeneira, L. (2021). El pensamiento crítico y su evaluación en la educación universitaria. *Research, Society and Development*, 10(3), e51910313748. <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i3.13748>
- Zambrano-Chamba, M. L., Vallejo-Piza, G. L., & Tafur-Méndez, F. J. (2023). Investigación: Habilidades blandas como complemento para la formación profesional de los estudiantes. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(3), 257–267. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3.1627>